

Variance CNU06

Résultats préliminaires enquête sur le concours national d'agrégation et le passage professeur

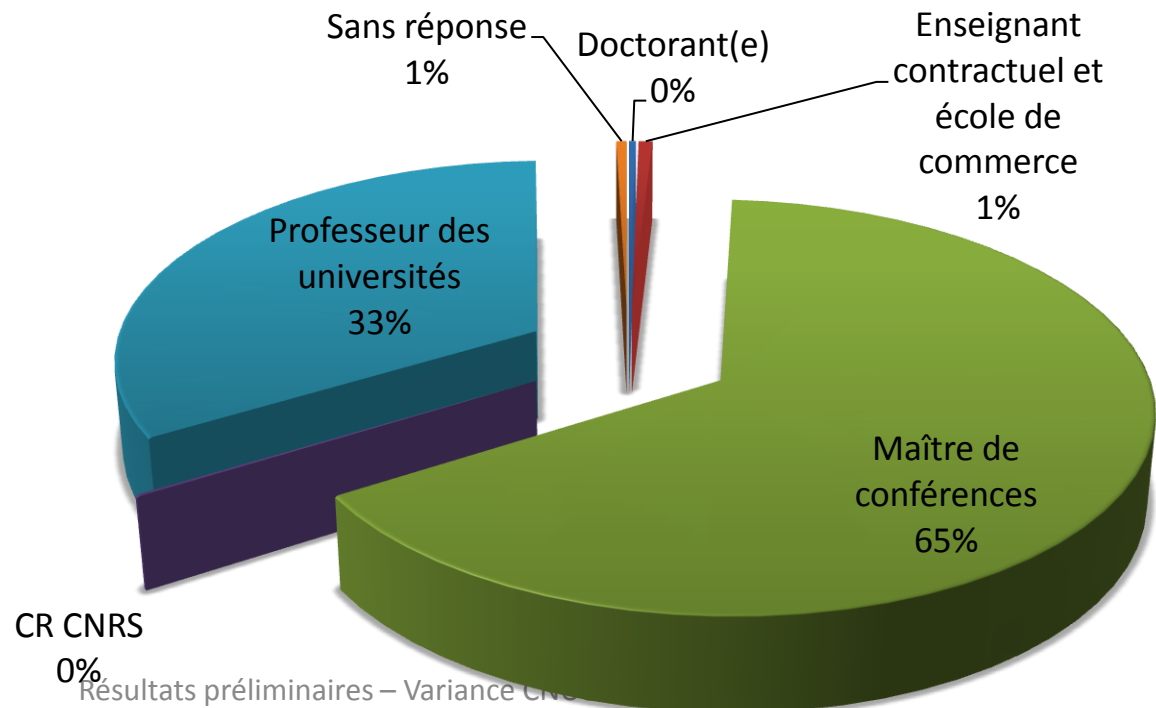
Contexte de l'enquête

- Enquête menée du 27 février au 29 mars 2013 sur une population de + 2.000 EC (docteurs, MCF, PU, CR CNRS).
- Taux de réponse : 32,65%.
- Mode de passation de questionnaire : limesurvey, 3 relances (tous les 10 jours) ;
- Temps moyen de remplissage du questionnaire : 16 mn

Constitution de l'échantillon

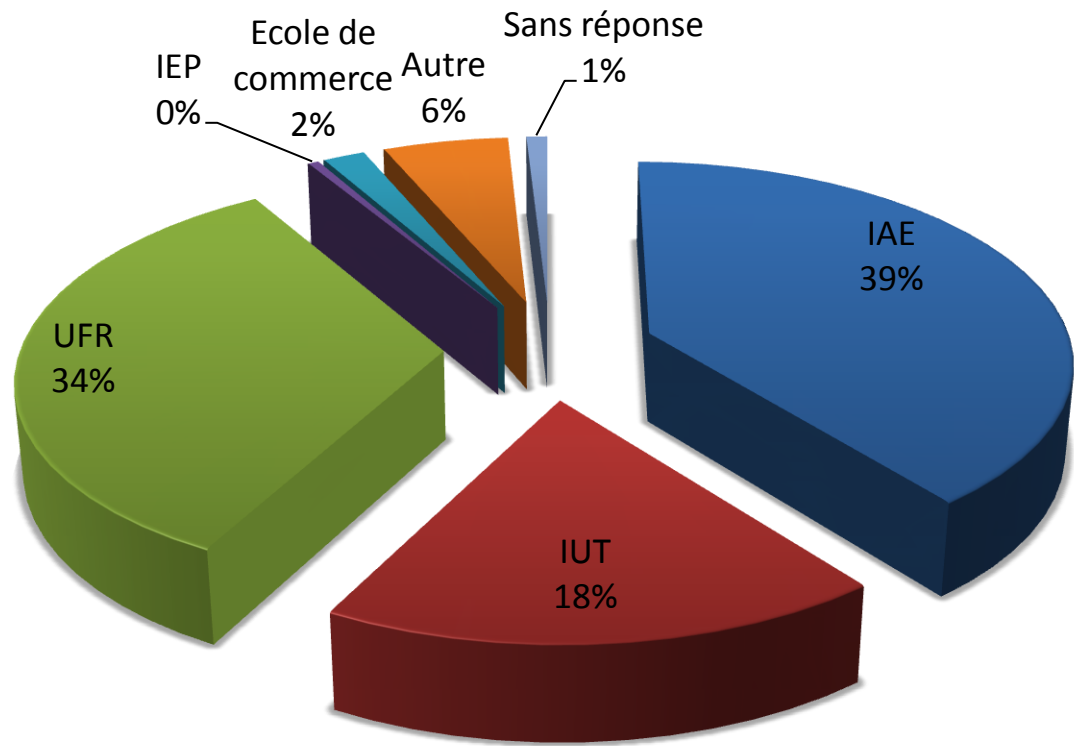
- N=653 individus dont 42,42% femmes et 57,58% hommes
- Age moyen de l'échantillon : 46 ans (σ de 8,5 ans)
- Statuts des répondants (cf. graphique) – Pour les MCF (dont HDR 14,85%) ; pour les PU (dont 1,99% PU émérite)

👉 La sous-représentation des doctorants est liée à la constitution de notre base de données qui ne comprend pas cette population difficile à recenser exhaustivement.



Constitution de l'échantillon

- Lieu d'activité des répondants (21,74% travaillent en Ile de France)
- Type de structure de l'activité principale du répondant :

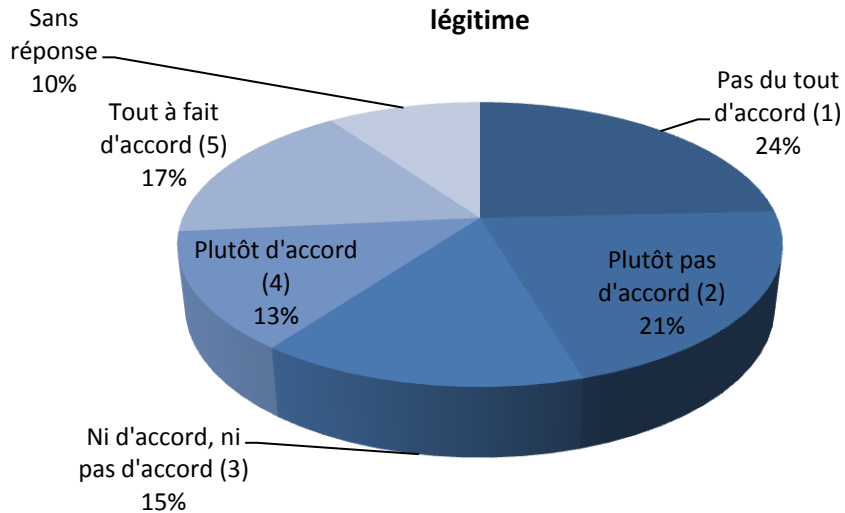


Question filtre aux MCF : ont-ils été précédemment au concours national d'agrégation ?

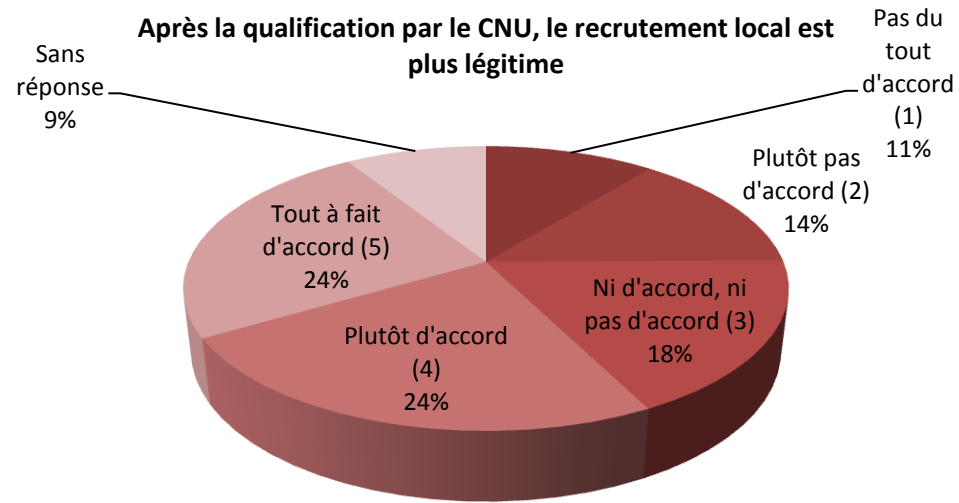
- Sur les 426 MCF ayant répondu à l'enquête, 77 se sont déjà portés candidat au concours national d'agrégation (soit 11,79% de l'échantillon total).
- Ils se sont présentés en moyenne 1,63 fois (σ de 0,89)
- Le minimum étant 1 fois, le maximum est de 6 fois.

Sur le concours national d'agrégation...

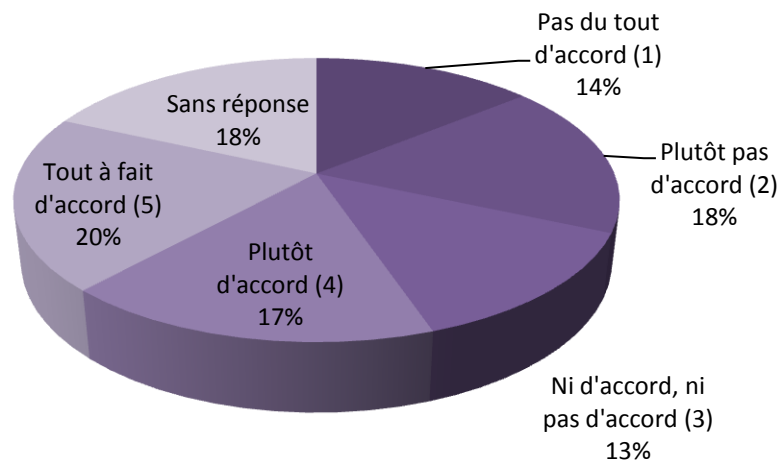
Un concours national avec plusieurs épreuves est plus légitime



Après la qualification par le CNU, le recrutement local est plus légitime

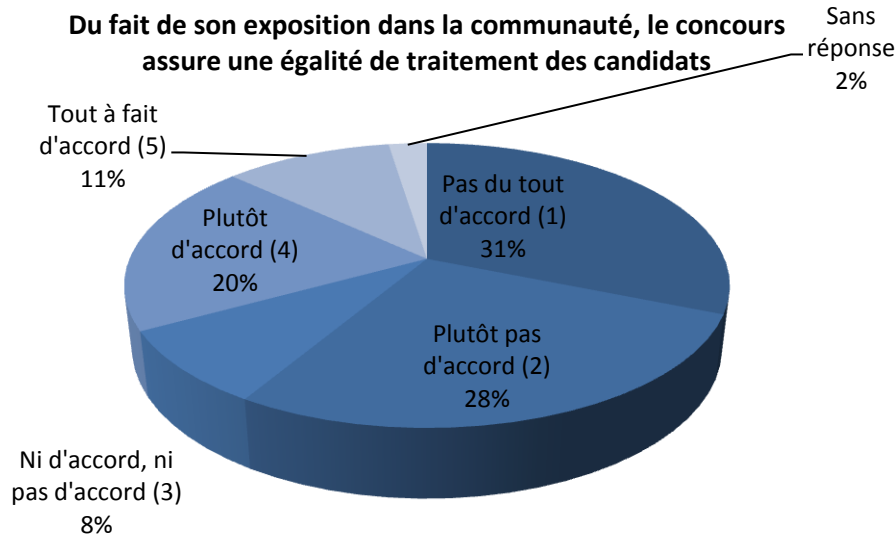


Aucune voie n'est meilleure que l'autre, elles ont chacune leurs avantages et inconvénients

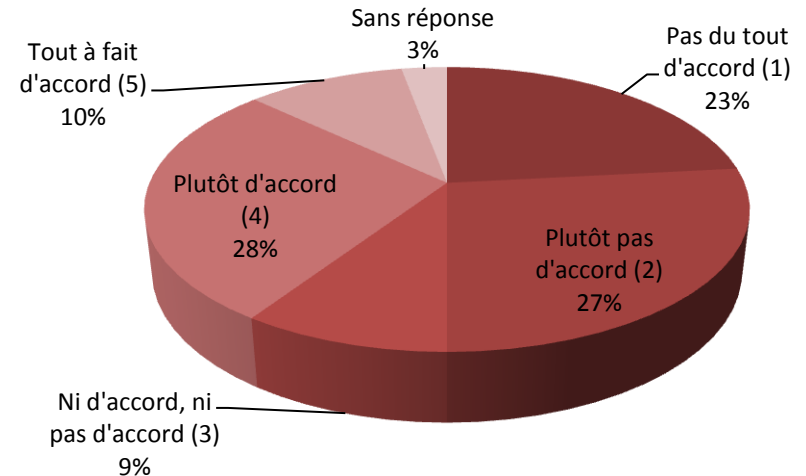


Sur le concours national d'agrégation...

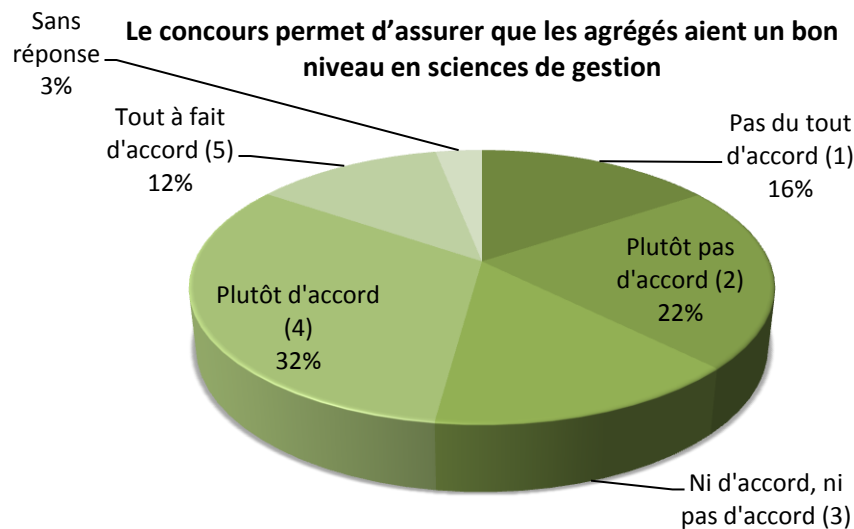
Du fait de son exposition dans la communauté, le concours assure une égalité de traitement des candidats



La diversité des épreuves permet de bien évaluer les compétences attendues d'un PU

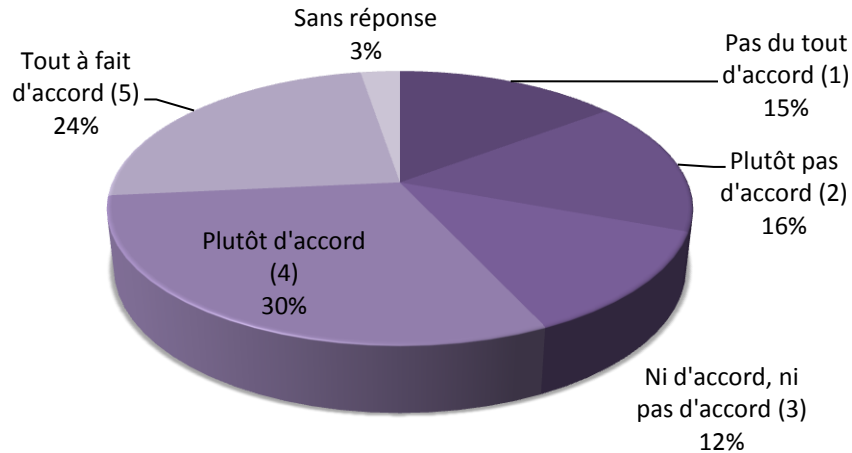


Le concours permet d'assurer que les agrégés aient un bon niveau en sciences de gestion

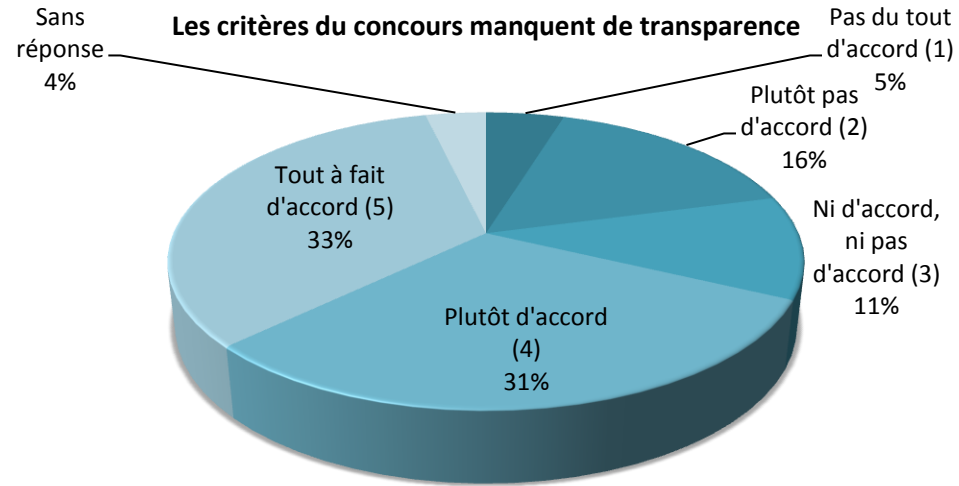


Sur le concours national d'agrégation...

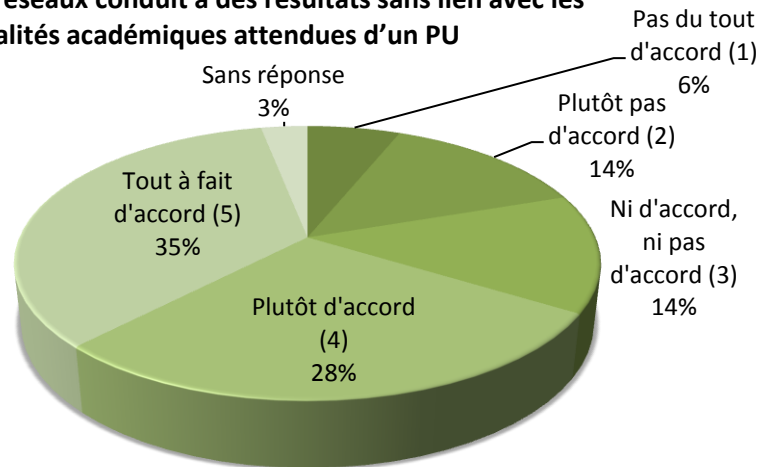
Un concours national évite les dérives potentielles du localisme



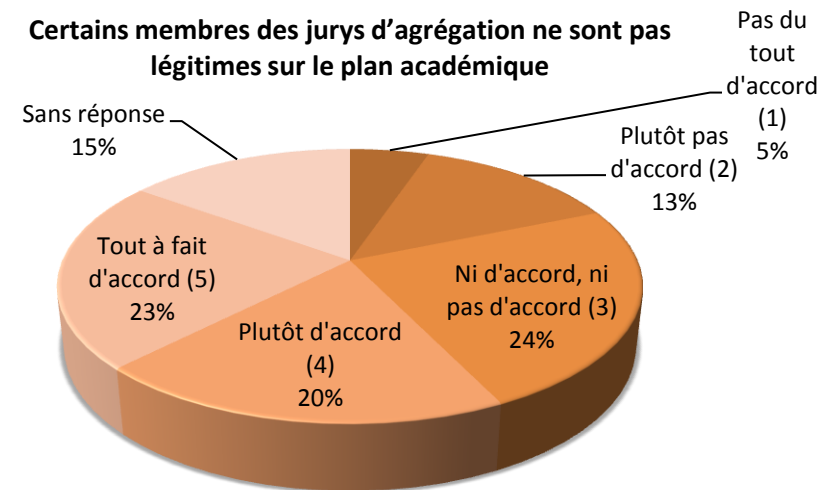
Les critères du concours manquent de transparence



Le poids des réseaux conduit à des résultats sans lien avec les qualités académiques attendues d'un PU

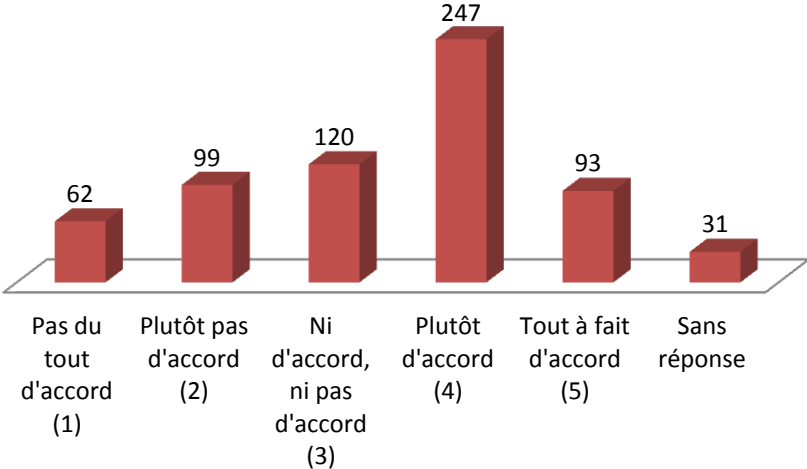


Certains membres des jurys d'agrégation ne sont pas légitimes sur le plan académique

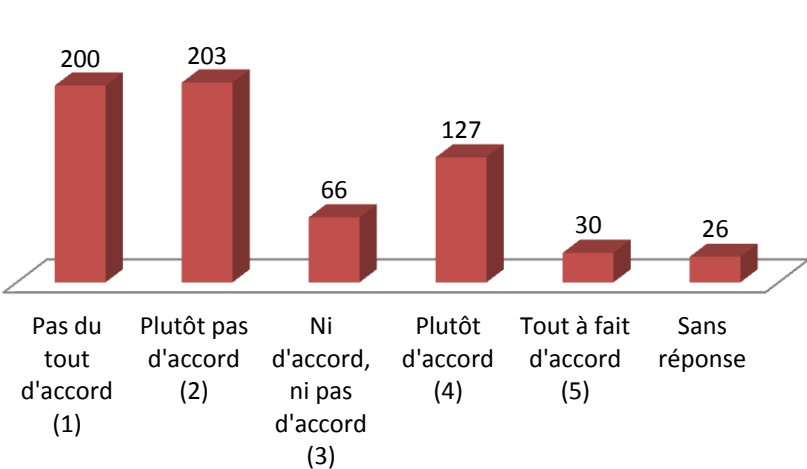


Sur les modalités du concours national d'agrégation en sciences de gestion... En moyenne, seulement 80 candidats pour 1300 MCF se présentent à chaque concours. Ces données peuvent être interprétées comme un manque d'attractivité de cette voie d'accès pour les MCF en section 06. Des questions portent sur les raisons pouvant expliquer le manque d'attractivité du concours, d'autres portent sur les diverses étapes du concours et leurs effets.

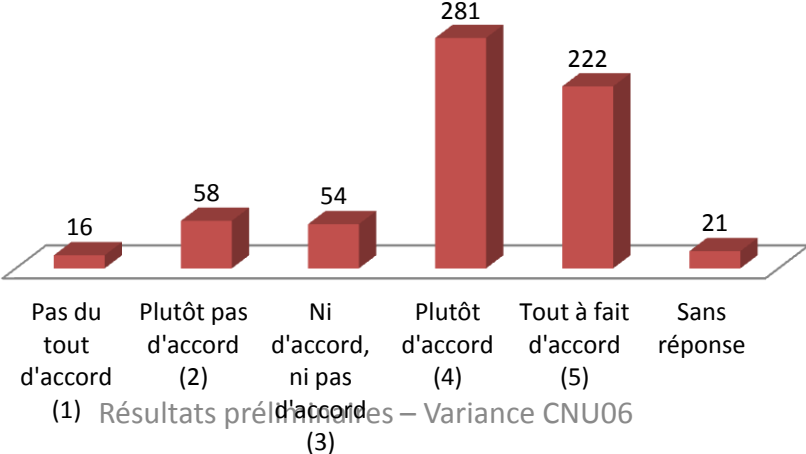
Beaucoup de MCF ne s'estiment pas au niveau



Le statut de PU n'attire pas les MCF

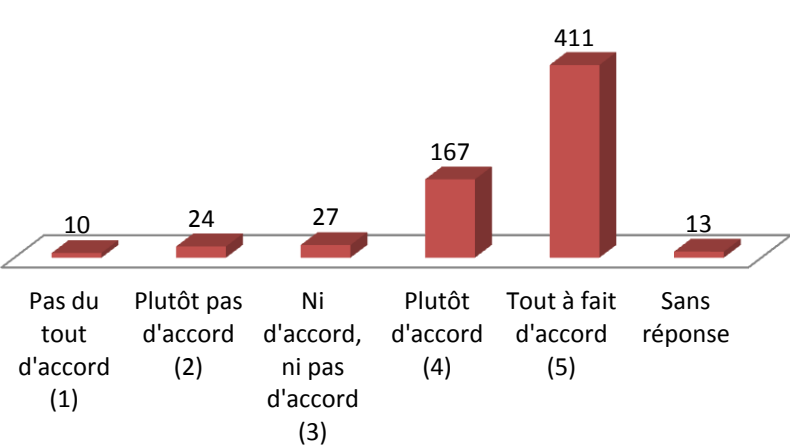


La préparation au concours demande trop de travail

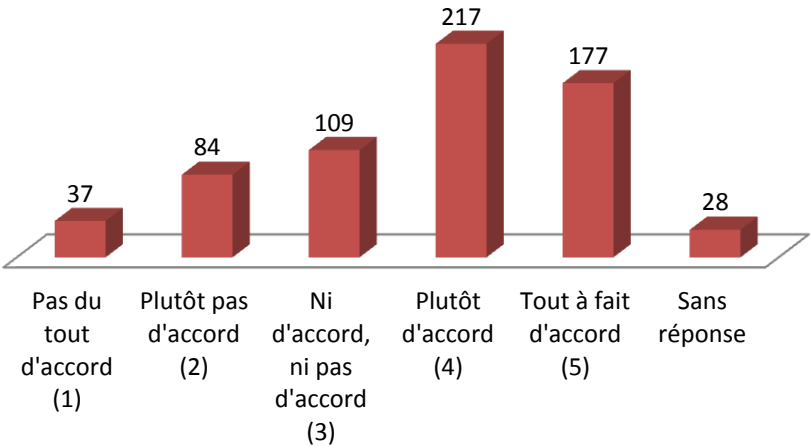


Sur les modalités du concours national d'agrégation en sciences de gestion... En moyenne, seulement 80 candidats pour 1300 MCF se présentent à chaque concours. Ces données peuvent être interprétées comme un manque d'attractivité de cette voie d'accès pour les MCF en section 06. Des questions portent sur les raisons pouvant expliquer le manque d'attractivité du concours, d'autres portent sur les diverses étapes du concours et leurs effets.

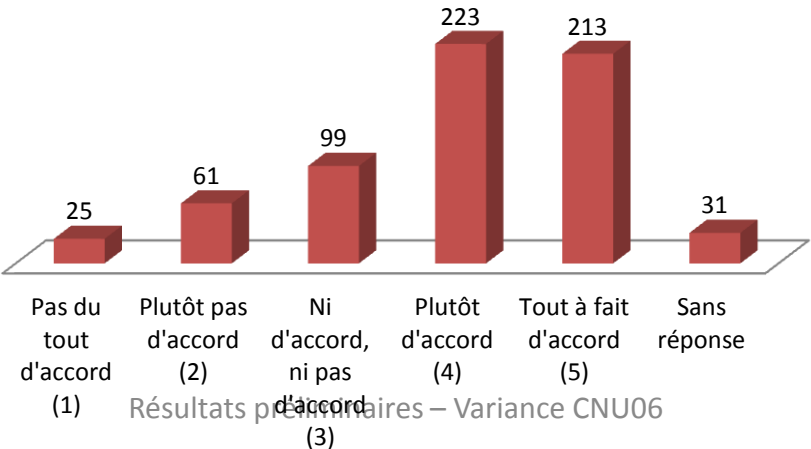
La mobilité imposée par le classement de sortie est dissuasive



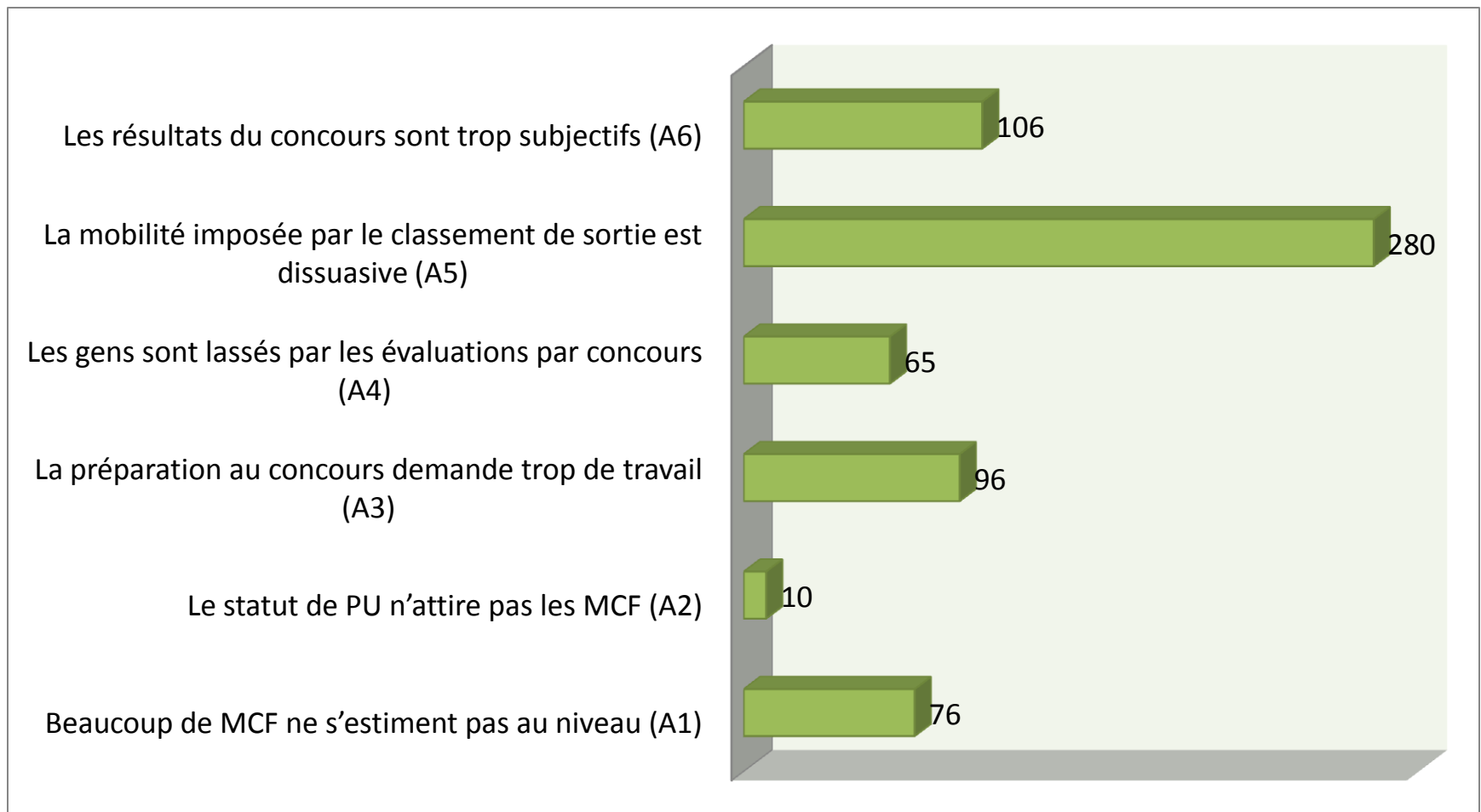
Les résultats du concours sont subjectifs



Les gens sont lassés par les évaluations par concours

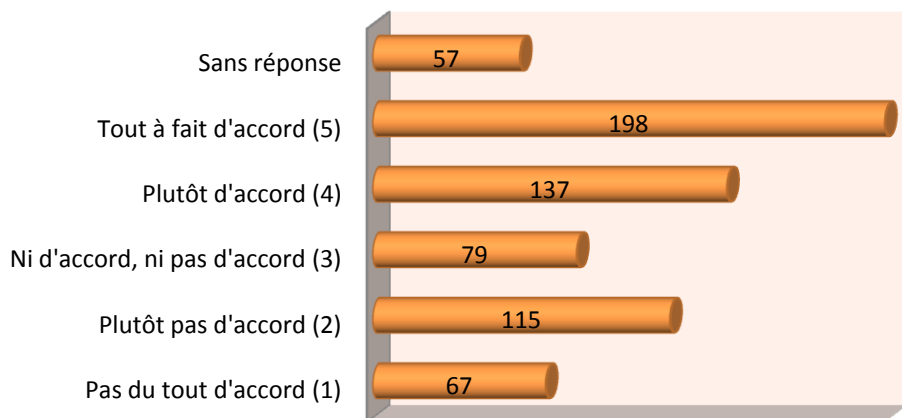


Classement des raisons pour lesquelles le concours manque d'attractivité

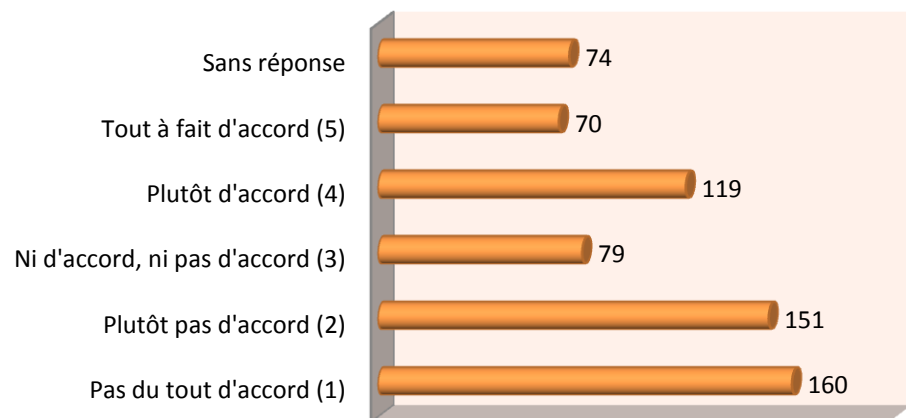


Concernant l'audition des candidats : actuellement, pour la première épreuve, tous les candidats font l'objet d'une audition par le jury.

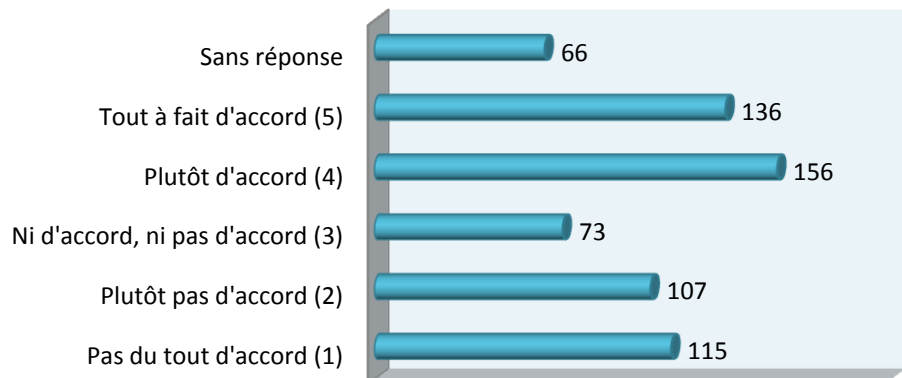
Il est important que tous les candidats soient auditionnés afin de garantir une égalité de traitement



L'audition des candidats est une perte de temps qui rallonge la durée du concours.

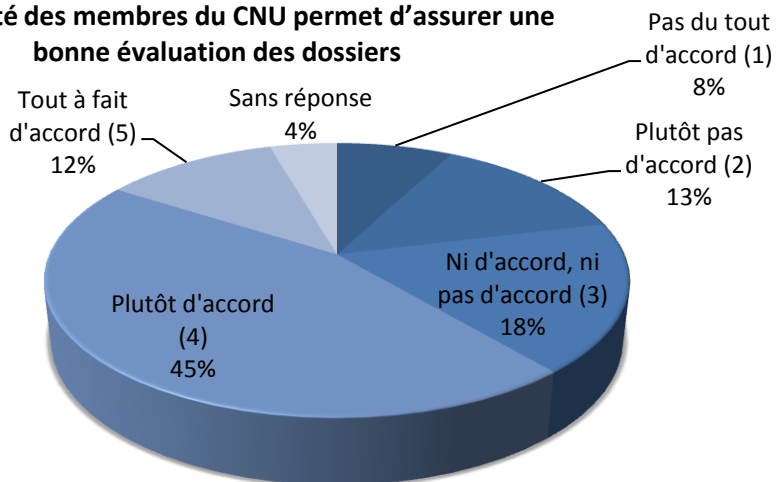


Il serait préférable que le jury délibère dans un premier temps sur les seuls dossiers afin de décider de la liste des admissibles aux épreuves (sur travaux et en loge).

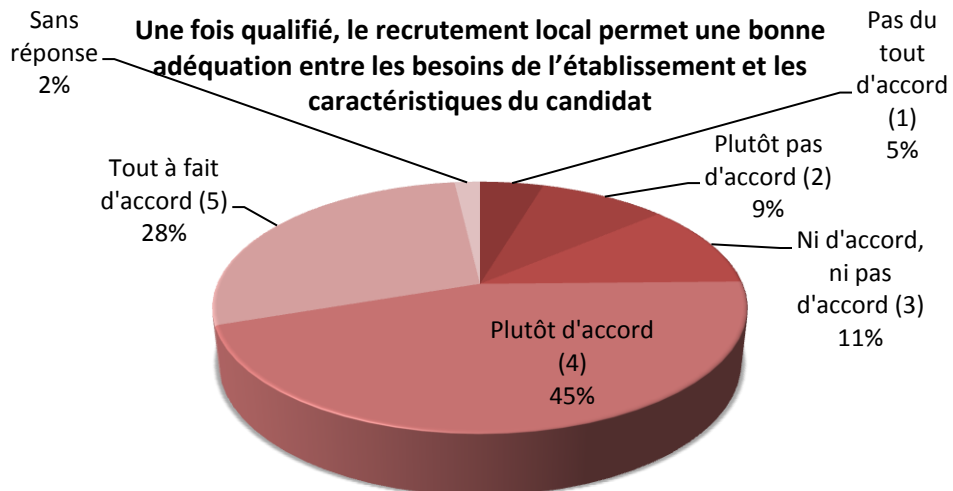


Sur la voie CNU...

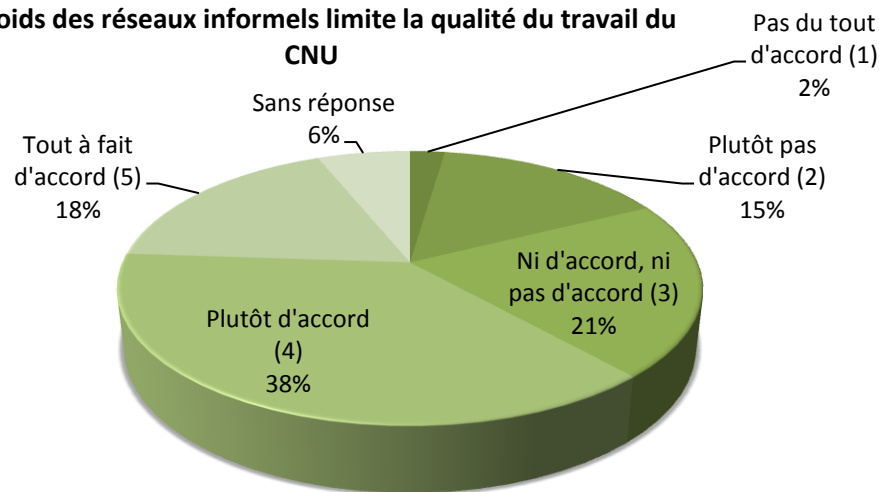
La diversité des membres du CNU permet d'assurer une bonne évaluation des dossiers



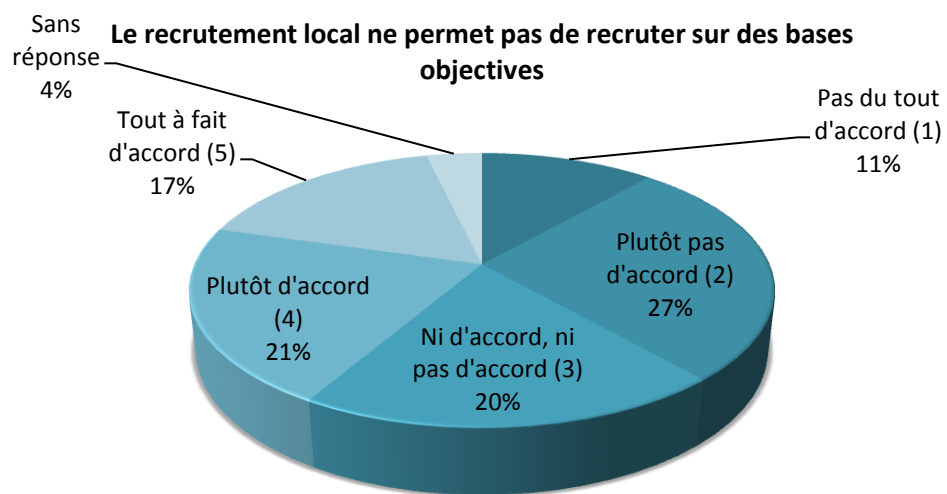
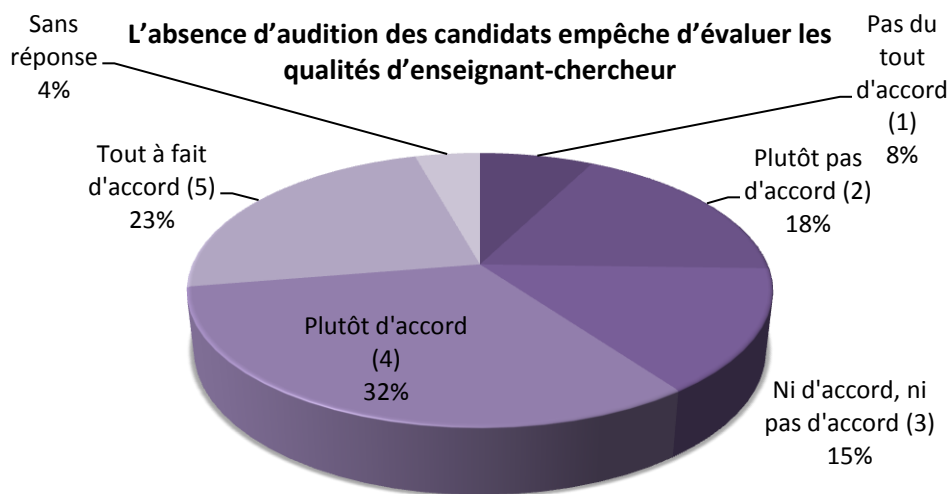
Une fois qualifié, le recrutement local permet une bonne adéquation entre les besoins de l'établissement et les caractéristiques du candidat



Le poids des réseaux informels limite la qualité du travail du CNU



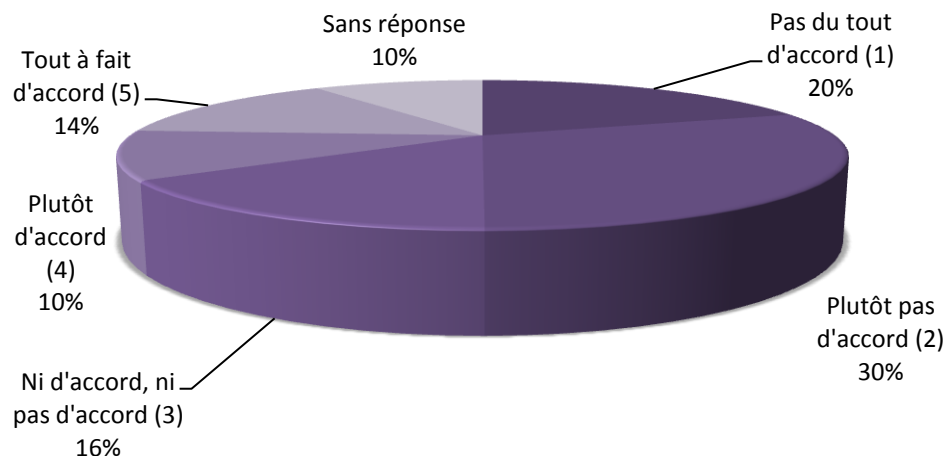
Sur la voie CNU...



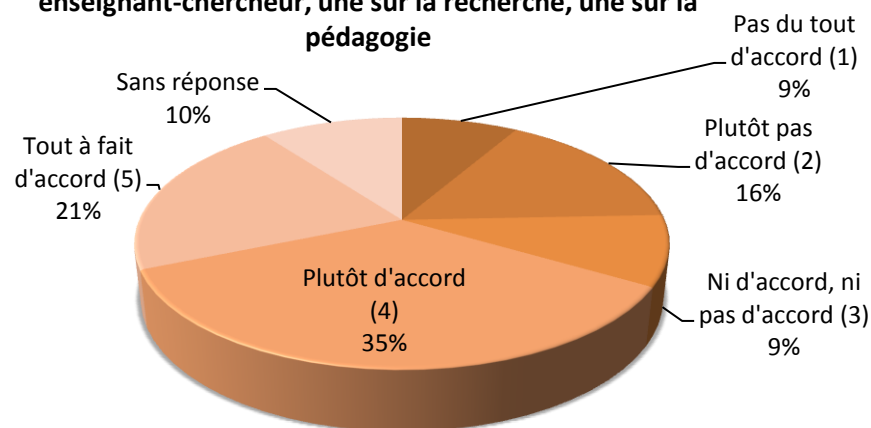
Sur les modalités :

Concernant les épreuves... Au concours externe, il existe 3 épreuves, avec une sélection entre chacune d'elles : celle sur travaux (avec discussion), celle de généralité (sans discussion) et celle de spécialité (avec discussion). Au concours interne, il y a 2 épreuves auxquelles sont soumis tous les candidats : celle sur travaux (avec discussion), celle de généralité (avec discussion). Le format de l'épreuve de généralité est très différent selon les concours. À l'externe, il s'agit d'une dissertation. À l'interne (concours 2011), il s'agissait de traiter un cas d'une entreprise réelle au travers de 3 disciplines des sciences de gestion. Lors des deux premiers concours (2000 et 2002), il s'agissait d'élaborer une problématique générale de gestion à partir d'un texte.

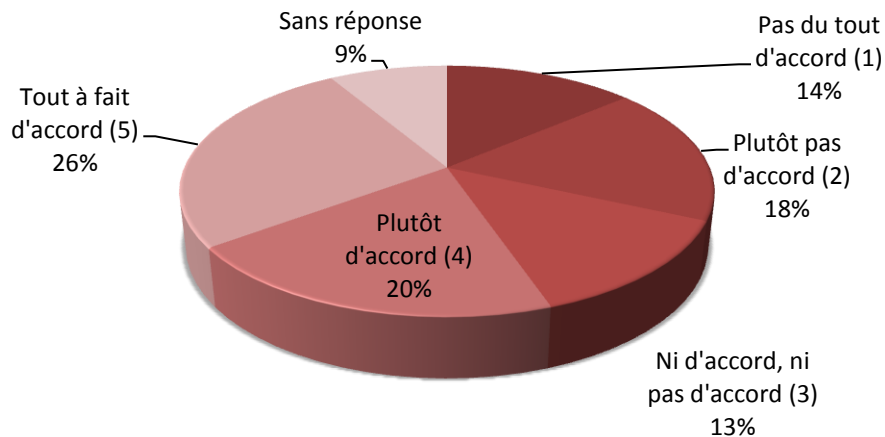
Il est important d'avoir 3 épreuves afin de bien juger des compétences d'un candidat



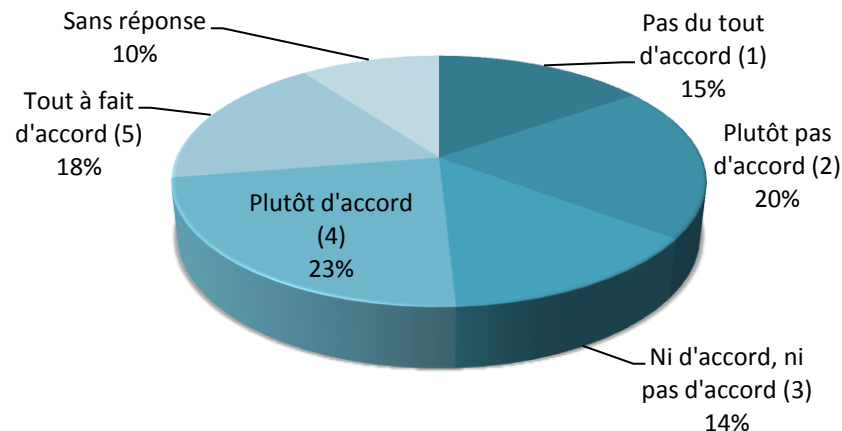
Il suffit de 2 épreuves pour apprécier les qualités d'un enseignant-chercheur, une sur la recherche, une sur la pédagogie



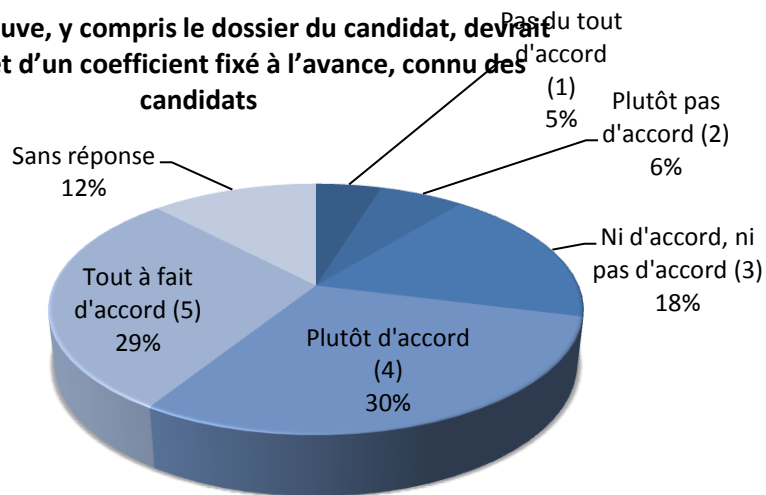
L'épreuve de généralité de l'agrégation externe est inutile car il s'agit d'une épreuve de rhétorique, qui fait primer la forme sur le fond



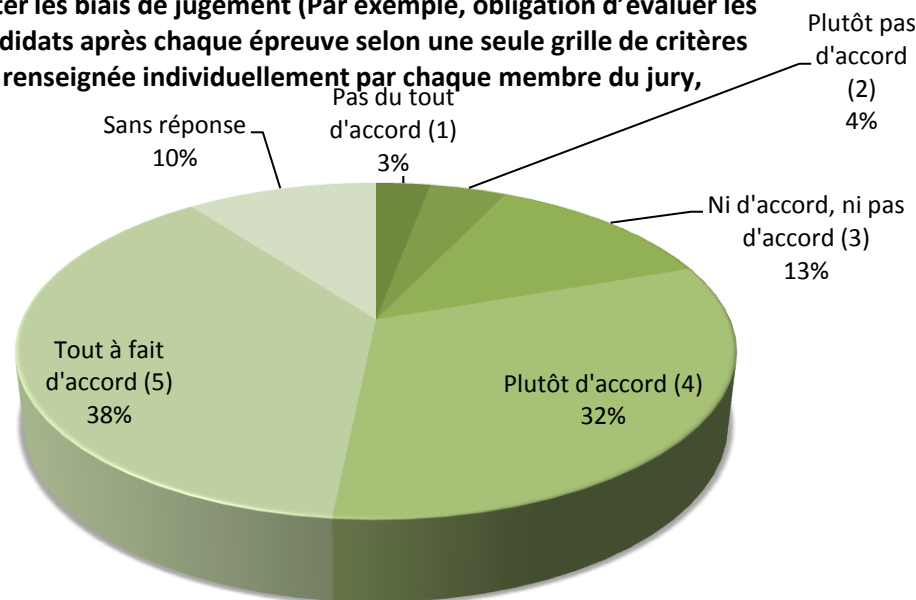
L'épreuve de généralité de l'agrégation externe est utile car elle impose de maîtriser les sciences de gestion dans leur globalité



Chaque épreuve, y compris le dossier du candidat, devrait faire l'objet d'un coefficient fixé à l'avance, connu des candidats

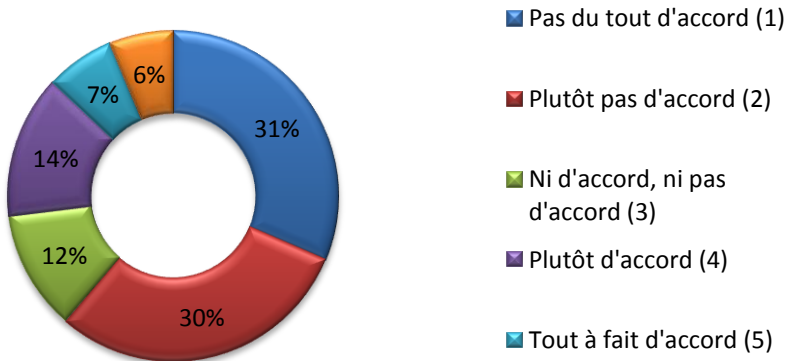


Un même règlement devrait être imposé à tous les jurys de façon à limiter les biais de jugement (Par exemple, obligation d'évaluer les candidats après chaque épreuve selon une seule grille de critères renseignée individuellement par chaque membre du jury,

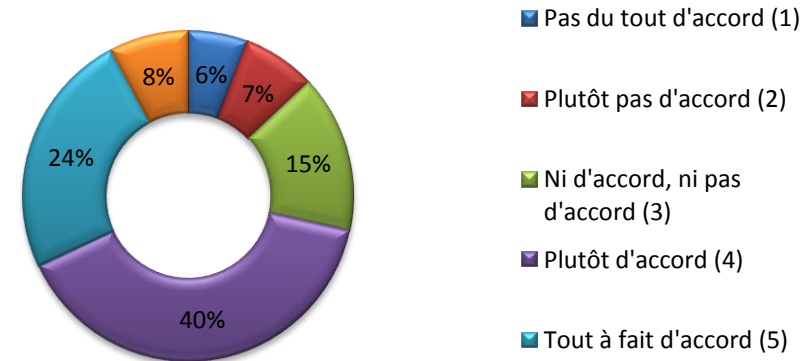


Les propositions

Le système actuel reste le mieux adapté (les lauréats choisissent leur poste en fonction de leur rang de classement)



Un système d'appariement permettant d'optimiser au mieux les choix des établissements et ceux des candidats devrait être mis en place



Un système de « qualification temporaire » est préférable

